

L'IRVILI

GIORNALE DEL POPOLO

ORGANO DELL'ASSOCIAZIONE PROGRESSISTA FRIULANA

Esce tutti i giorni tranne la Domenica

Direzione ed Amministrazione - Via Prefettura, N. 6, presso la Tipografia Bardusco

Si vende alle Edicole, alla car. Bardusco e dai principali librai

ABBONAMENTI
Ufficio a domicilio o nel regio:
Anno L. 15
Semestre L. 8
Trimestre L. 4
Per gli Stati dell'Unione postale:
Anno L. 20
Semestre L. 10
Trimestre L. 5
Pagamenti anticipati.
Un numero separato Contesimi 5

Ancora sull'accordo anglo-italiano

In questo momento, in cui tanto si discute sull'importante argomento, ci sembrano agevoli le seguenti informazioni che vengono mandate da Roma al *Corriere* di Milano:

Robilant per il primo pensò alla convenienza di attirare l'Inghilterra nell'orbita della Triplice, giovandosi dei cordiali rapporti che Mancini iniziò. Robilant si pose in corrispondenza diretta con Salisbury, dimostrando che l'accordo dell'Inghilterra con l'Italia e colla Triplice avrebbe garantito gli interessi inglesi nel Mediterraneo e assicurata la pace all'Europa. Salisbury si dimostrò personalmente assai propenso a tali accordi, sollevando soltanto obiezioni relative alle condizioni dell'Inghilterra, sia alla sua posizione particolare. Osservò che i Ministri inglesi per consuetudine presentavano al Parlamento i trattati con l'altro Potere non essere quindi desiderabile, sollevare nel Parlamento, pagando una, discussione in così grave argomento di politica estera. La Camera dei Comuni avrebbe voluto conoscere anche il trattato della Triplice, e Salisbury avrebbe la Potere intera, restando disposta a pubblicarlo. Aggiungeva di non poter prevedere quale opinione l'Opposizione giacobinica avrebbe tirato in simile questione.

Nel frattempo, capitò a Roma Roseberry, già ministro degli esteri nell'ultimo Ministero Gladstone. Credo che fosse nell'aprile del 1888. Pare che sia venuto per proprio. Robilant e Roseberry si videro più volte. Robilant gli espose il suo piano prediletto: l'accordo anglo-italiano; e gli manifestò la difficoltà incontrata. Con piacevole sorpresa, Robilant si accorse che Roseberry entrava completamente nel suo ordine d'idee. Roseberry si tratteneva alquanto tempo e cominciò a prender simpatie per il nostro paese. Mi ricordo di averlo visto nella tribuna diplomatica della nostra Camera. Mi ricordo la sua faccia tonda e sbarbata, l'abito turchese, il tipo di pastore protestante. Era giovanissimo di età, non ancora quarantenne. Lo ritrovai l'anno dopo alla Camera dei Lord a Londra. La sua figura giovanile contrastava stranamente nell'ambiente serio dei Lord e venerandi prelati che indossavano l'abito talare durante le sedute.

Roseberry si travagliò dell'idea di Robilant, ne parlò non soltanto con Salisbury, presidente del Consiglio, ma anche col Gladstone. Granville e altri suoi antichi colleghi del Ministero liberale. Il progettato accordo trovò universale favore. Allora Salisbury si decise ad accettarlo, ma, desideroso di non sollevare obiezioni d'ordine costituzionale, si limitò ad un accordo consegnato, in note diplomatiche verbali,

Le trattative passate fra tante persone non potevano rimanere completamente segrete. Ne trapelarono notizie in Francia e in Inghilterra. Allora cominciarono gli attacchi di Labouchere, il quale, benché giacobinico, è l'imbriaco dei radicali inglesi.

Lo vidi più volte alla Camera dei Comuni. Stede in prima fila nei banchi d'opposizione. Gli irlandesi stano dietro a lui. Il piccolo, vecchio, ha la barba intera molto brizzolata. Quasi in ogni seduta suscita un ingegnoso, parlamentare. Il proprietario e direttore del giornale settimanale, *Truth* (Verità), che acquistò grandissima diffusione pubblicando scandalosi della società aristocratica londinese a Parigi, che gli procurò molti denari e frequenti parole. Queste obbligavano persino il proverbio inglese: «Essere frequente il vedere la verità processata per menzogna».

Questi il Labouchere accadde, irrequieto avversario della Triplice, amico a tutta prova della Francia.

Gli attacchi di Labouchere, invece di nuocere, giovarono all'accordo anglo-italiano. Quando attaccava, così la maggioranza della Camera dei Comuni come la stampa si dividevano favorevoli. Allora Salisbury prese animo. Intanto Crispien venne al potere. Il suo primo studio fu di attingere maggiormente gli accordi. La sua trattativa, ebbene esito felice, Salisbury, conosciuta a regattare gli accordi in nota scritta. Di Rudini continuò nella stessa linea. Con nuove trattative precisò le stipulazioni, dando loro forma concreta. Cosicché rivestono l'ora quasi il carattere di protocollo formale.

Secondo le migliori informazioni, i punti principali dell'accordo sarebbero i seguenti: «Qualora l'Italia venisse attaccata, l'Inghilterra la difenderebbe per mare. Qualunque mutamento allo stato quo nel Mediterraneo, d'ostilità, dera contrario agli interessi comuni, quindi implicherebbe la condotta comune dell'Italia e dell'Inghilterra. Questa si obbliga a difenderlo anche nel caso che l'Italia fosse implicata in una guerra per i suoi impegni derivanti dalla Triplice alleanza».

Frodi pubbliche

Togliamo dalla *Lombardia*:
Il popolo che patisce l'oppressione da governi stranieri e dispotici, contrassero la consuetudine di resistenza alle leggi fiscali e d'ordine pubblico. Nel Lombardo Veneto era patriottismo la frode all'erario ed il danno recato al fisco; arte generosa era il contrabbando che importava coi prodotti stranieri anche libri ed opuscoli e giornali preparati la rivoluzione.

Conquistate l'indipendenza e la libertà;

cessarono le leggi dispotiche, tutte seguirono da schorani, leggi ed ordinamenti d'imposte vennero volati da Parlamento eletto dal voto quasi universale, espressero quindi i bisogni ed i desideri della nazione. nell'interesse di tutti e di ciascuno, — guardie doganali e di sicurezza pubblica, vigili, arcai, si tolsero dai cittadini o vennero nominati dal popolo. Doveva quindi accadere che tutti fossero interessati ad obbligarli non solo a far eseguire le leggi ed i regolamenti di ordine pubblico e finanziario, ma a prestare cooperazione agli agenti deputati alla loro esecuzione, come accade nella Svizzera che però splende per povertà d'agenti di polizia e fiscali.

Ma prevalsero le viziose abitudini, la frode ai dazi, alla nazione ed al Comune, non si considerava furto, ma abilità e quasi vanto; e anche i patrioti non al perivano e denunciarono minime quote di ricchezza mobile; al sottrarre quanto potevano più il valore dei fabbricati fanno denunce scandalose; onde avviene che le imposte che dovrebbero per spirito democratico diventare progressive, sono rovesciate, diventano regressiva, perché i ricchi sanno meglio deludere le leggi, per cui i tributi, comparativamente, vanno a pesare più forte sui poveri, giustiziosi, apologeti delle leggi, quali regnate che pigliano i mozerini e lasciano passare i calabroni.

Le frodi più accanite e scandalose seguono nei dazi comunali. Le Giunte comunali stabiliscono le mete del paese e delle parti nei luoghi aperti. Il popolo paga a misura di quelle mete, ma gli esecutori, in generale ne pagano un terzo. Persone onestissime, ma private, non si possono a frodare senza minuire alla nazione ed al Comune. Prezzi simulati si espongono nei contratti di compra vendita, si sottraggono valori alle eredità per sottrarsi al fisco delle tasse; così si mantengono due coscenze, due onestà: la privata e la pubblica. Ciò non accade nei paesi educati da secoli alla libertà, quali l'Inghilterra, l'Elvezia e S. Marino.

E mestieri che in Italia, partendo dagli affari dell'alto, degli appaltatori pubblici, discende nel basso la consuetudine della onestà, della verità, della probità ed equità pubblica, onde si prepara la perequazione nell'adempimento dei doveri verso lo Stato e verso i Comuni.

PARLAMENTO NAZIONALE

CAMERA DEI DEPUTATI

Seduta dell'8.

Presidenza BIANCHI.

L'ordine del giorno reca lo svolgimento di interpellanze.

Barzilai, svolge la sua al Presidente

nostra casa, che può sormontare benissimo un trono al pari d'un altro.

Allora questa genealogia è buona, continuò sospirando Enrico di Guise, ed ecco i duecento seudi. Porre richieste per voi da mio fratello di Mayenne, messer Nicola!

Ed ecco altri duecento, disse il cardinale all'avvocato, a cui brillavano gli occhi di piacere nel cacciare l'oro nelle larghe brache, pel nuovo incarico che ora siamo per darvi.

Parlate, monsignore, sono tutto ai comandi di Vostra Eminenza.

Non possiamo incombenzarvi di portare voi stesso a Roma questa genealogia.

Abimè! fece Nicola, ha il cuore grande, ma non lo siete, rispose il cardinale, ed è un male. Siamo dunque contrattati a dare tale missione a Pietro di Guise.

Vuoi tacere, furfante! mormorò Chicot.

Ma non lo siete, rispose il cardinale, ed è un male. Siamo dunque contrattati a dare tale missione a Pietro di Guise.

Permettete, fratello, osservò la duchessa tornata in società, i Guise sono persone di spirito, senza dubbio, ma su cui non abbiamo verun fondamento, verun appoggio; la loro sola ambizione è di gattonare di essi e possono trovare da soddisfare questa ambizione tanto col re Enrico che con la casa di Guise.

del Consiglio, intorno all'uso, recentemente fatto dal Governo austriaco, di danno di un giornalista, italiano, del diritto di espellere dallo Stato i cittadini. Dice che l'espulso, il Capitani, ha fatto una politica non irredentista ma nazionale. Accenna allo sfregio fatto da pubblici funzionari austriaci ai tratti del principe ereditario Vittorio Emanuele, al divieto alla sottoscrizione, poi danneggiati dallo scoppio della polveriera di Roma, che volevano aprire a Trieste, fatti tutti i quali violano il diritto internazionale e democratico come il Governo austriaco intenda persistere nel suo programma di poca convenienza e di poca simpatia verso di noi.

Deplorea che il Governo italiano a questo programma contrapponga atti di attendimento verso l'alleata.

Di Rudini risponde che vuole quindi anzitutto mettere in guardia la Camera contro queste esagerazioni.

Non può né vuole dare spiegazioni intorno all'espulsione di Cantalupi, perché non ha abbastanza altri Guise, potessero, chiedere al nostro spiegazioni di fatti simili, non ha creduto di domandare agli spiegazioni.

Quanto a mancanza di riguardo verso i ritratti della famiglia Reale, il Governo austriaco ha dato spontaneamente le più ampie spiegazioni.

Ignora il fatto della sottoscrizione per danneggiare dallo scoppio della polveriera di Roma impedita a Trieste, ma, se ciò è avvenuto, ci saranno state molte buone ragioni.

Afferma che la nostra amicizia con l'Austria-Ungheria non può ammettere malafide verso di noi nella nostra alleanza, ricorda che Hoffler è una delle glorie del Tirolo, che combatté valorosamente a Custoza, a Mantova per l'indipendenza del suo paese, perciò il Governo non saprebbe pentirsi di ciò che ha fatto.

Tripepi, svolge la sua interpellanza al guardasigilli sull'opportunità di modificare la legge sul gratuito patrocinio, per rendere possibile ai non abbienti il rimedio straordinario del ricorso in cassazione, dalle materie penali.

Della Rocca riconosce l'importanza delle osservazioni di Tripepi. Dimostra come non sia il caso d'un provvedimento legislativo in ogni modo il Governo non si riduce a studiare la questione.

Caldei, svolge la sua interpellanza ai ministri dell'interno, e, di grazia, giustizia sui provvedimenti che intendono adottare per impedire la ricostituzione dei conventi.

Nicotra osserva che la legge della soppressione ha colpito la corporazione religiosa come ente giuridico, ma, se una persona compra un fabbricato e la vi colpea parecchie persone perché convivano insieme e con certe regole, la legge non può intervenire.

Riconosce tutta la gravità della questione, proponendosi di risolverla, ma non mai in senso antibiblicale.

Della Rocca si accinge ad esaminare l'interno e osserva che la legge sulle Corporazioni religiose è corporalmente osservata.

Caldei replica osservando che la legge del 1865 non solo ha abolito le corporazioni come enti giuridici, ma anche come enti di fatto.

Prega quindi il ministro dell'Interno contro l'assunto dell'antibiblicismo.

Di Rudini dice che l'on. Caldei non ha la libertà di dire tutto ciò che gli aggrada, ma che per tutti è la legge del 1865 abolita le corporazioni religiose come enti giuridici, ha idealizzato la mano morta ecclesiastica, ma nulla ha stabilito per l'avvenire.

Per modificare tale stato di cose occorre una legge speciale sulle associazioni, come fu fatto in Francia. La legge sulle associazioni, che fu per la Chiesa una vera libertà, si basa sull'arbitrio che è una volta prodotta la corporazione.

Caldei replica che la questione gravissima sarà risolta.

Seduta pomeridiana

Si discutono le conclusioni della Giunta delle elezioni relative all'elezione contestata di Caldei (15) che non per l'annullamento dell'elezione avvenuta il 23 novembre, ma per la persona di Nicotri. Quattrocento e Grasse.

Caldei, essendo pervenuto a conclusioni relative all'elezione, che potrebbe modificare le conclusioni della Giunta, propone la sospensione.

Tittoni, relatore, non si oppone alla proposta e si è ritirato alla Camera.

Cavalotti si oppone alla sospensione, perché nella giunta del Parlamento l'elezione deve essere immediatamente annullata.

Caldei insiste nella sospensione.

La risposta solo per pochi minuti, la sospensiva.

Sinistri osserva che Nicotri avrebbe i voti di tutti i partiti, quindi la sua elezione dovrebbe essere convalidata.

Cavalotti sostiene l'annullamento di tutta l'elezione.

Tittoni difende le deliberazioni della Giunta, che dalla Camera vengono approvate, e l'annullamento dell'elezione di Caldei nel collegio di Caldei (15).

Prompè e Cavalotti, proponendo, e la Camera approva che gli atti della giunta stessa siano inviati all'autorità giudiziaria.

Si riprende la discussione dell'interpellanza di agricoltura.

Mioli nota che dopo le condizioni introdotte nel bilancio di agricoltura prima da Grimaldi e poi da lui, ritenute che

trapassa. Vedete, dunque, che siete sempre l'unico nostro amico di confidenza.

David fece nel momento l'interpellanza.

Tu sai a quale condizione, caro amico, borbuto Chicot a patto di essere apprezzabile e di non parlare di traverso.

Ma alla quale, disse il conte Santa Genevieve, qui presente in gesso, in marmo, o in legno, o forse in osso, che in questo momento tu ti trovi in mezzo a due furche, ma la più vicina è quella che ti appartiene.

Tro fratelli si attirano la mano ed abbracciarono la duchessa loro sorella, la quale aveva ad essi recato i sei da monsignor l'arcivescovo di Milano, dopo averli aiutati a vestirsi, e li ebbe protettori, e si calò il cappuccio sugli occhi, andò avanti a loro, e si pose a loro, dove gli attendeva il frate loggiano, dove gli attendeva il frate portinajo, e da qui sparirono, seguiti da Nicola David, che ad ogni movimento faceva suonare gli stivali.

Dietro di loro il portiere tirò chiacchietti, e rientrato in chiesa, vedendo appassire la lampada del coro, e subito una donna oscura inghiottita la cappella e rimpicciò quel misterico orrore che già più d'una volta aveva fatto tremare Chicot.

Poi in quel buio si affrettò il portinajo del santuario del monastero, e si mise al lavoro del pavimento, e si indovino e si parlo affatto.

(Continua)

APPENDICE

UN AMORE

SOTTO IL REGNO DI ENRICO III.

(dal francese)

Dico, rispose lo Sfregiato, che degnamente esiste in Francia una legge chiamata legge Salica, la quale riduce a zero tutte le nostre pretese. Ecco dove vi volevo, messer gnorù David, con l'orgoglio dell'amor proprio soddisfatto. Qual è il primo esempio della legge Salica?

L'assunzione al trono di Filippo di Valois, a pregiudizio d'Edoardo d'Inghilterra.

Qual è la data di questa assunzione?

Lo Sfregiato cercò tra le sue ricordanze.

Il 1328, disse senza esitare il cardinale di Guise.

Cioè trecentoquattro anni dopo l'usurpazione di Ugo Capeto, duecento quaranta dopo l'estinzione della stirpe di Lotario. Dunque, da duecento quaranta anni i vostri antenati avevano dei

